





# ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 10 corrente contiene:

1. Un R. decreto del 24 giugno, con il quale si modifica l'articolo 10 del regolamento per l'educazione Maria Adelaide di Palermo, approvato con R. decreto del 12 febbraio 1863.
2. Una serie di disposizioni nel personale dell'ordine giudiziario.
3. Un decreto del ministro della pubblica istruzione in data del 9 corrente, a tenore del quale gli esami di concorso a posti gratuiti vacanti nei convitti nazionali di Torino, Voghera, Palermo, Cagliari e Sassari, invece del 17 corrente mese avranno principio col 2 settembre prossimo venturo.

## PARLAMENTO ITALIANO

### SENATO DEL REGNO

Tornerà del 10 Agosto

Presidenza CASATI.

La tornata è aperta alle ore 4 3/4 colle solite formalità.

L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del progetto di legge per la liquidazione dell'asse ecclesiastico.

CADORNA (relatore) riferisce intorno a nuove petizioni pervenute alla Commissione sopra questo progetto di legge.

SIOTTO-PINTOR dice la legge dal punto di vista giuridico. Esamina lo stato della proprietà degli enti ecclesiastici nel secolo passato e rivendica per lo Stato il diritto di sovranità sopra questi beni.

L'oratore sostiene che senza causa di stringente necessità lo Stato non deve toccare ai beni ecclesiastici ma in caso di bisogno (gli ha il diritto di sostituirli nella proprietà).

Non nega alla Chiesa la facoltà di possedere, ma non vuole che si confonda il sacro con la cosa civile, il prete col cultore, la facoltà col diritto. La Chiesa ha diritto di possedere ciò che è necessario al culto, non diritto d'immobiliare patrimoniali.

Una personalità impropria non può generare una proprietà vera.

Bisogna combattere la teoria sovversiva, che i beni entrati in mano al clero diventino sacri. Quale specie di consacrazione ottengono questi beni? Nessuna. Il clero è usufruttuario, non proprietario di questi beni.

L'on. Siotto-Pintor passa poi ad esaminare la questione di sapere se lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, e risale fino ad Enrico VIII ed Elisabetta, prende dei paragoni nella storia di Francia e termina nel sostenere che nessuno al mondo può contestare questo diritto allo Stato.

Si evoca a questo proposito la spietata tremenda del socialismo, ma questa legge ha fatto a che fare col socialismo, qui tanto lo Stato colla Bozza.

Vi sono due proprietà, l'una vera e l'altra artificiale. Vi è pure, o signori, una morte civile ed una morte naturale, vi è una paternità civile ed una naturale. Ora, se qualcuno riuscisse a provare che la morte civile equivale alla morte naturale, che la paternità civile somiglia alla naturale, che la proprietà artificiale equivale a quella vera, reale, indiscutibile, l'oratore dichiara che voterà contro la legge.

Ma fino a che non sia dimostrato egli sostiene che la ragione, la scienza ed il diritto gli impongono di approvarla.

AYOSSA fa un lungo discorso contro la legge.

La voce dell'oratore non giunge fino a noi. CONFORTE sostiene che questa non è una legge di soppressione, è che mal così conversione dei beni ecclesiastici, lo Stato si è arricchito. Non è stato l'interesse che ha mosso lo Stato a sopprimere le corporazioni religiose, è stato un'idea più alta, il progresso che lo mosse a farlo.

Si dice che questa legge offende lo Stato. Non è vero. Che cosa vuol dire l'articolo 4 dello Statuto? Che la religione cattolica è la religione dello Stato; cioè che la religione della maggioranza degli italiani è la cattolica. Non altro vuol dire l'art. 4 dello Statuto.

Non ci spaventiamo dalle opposizioni che oggi si sollevano contro la legge. Quante calunnie, quanti lamenti, quante recriminazioni non furono fatte contro la legge che aboliva il foro ecclesiastico, eppure questa istituzione da noi abolita col plauso del mondo civile. Non accede forse lo stesso per la legge per la soppressione delle corporazioni religiose, eppure essa fu compiuta ed il paese si ebbe gli elogi di tutti.

Lo stesso avviene per la legge che incameri i beni ecclesiastici; il risultato sarà ugualmente splendido e pari, se non superiore, a quelli delle leggi del '55 e del '66.

Bisogna distruggere la mano morta, che è negazione di ogni progresso, di ogni lavoro, di ogni fecondità. Guardatela: i campi aridi, deserti, negletti, che non producono nulla. È la mano dell'uomo, è l'inertezza che isterilisce la fecondità materiale delle terre. Guardate il campo del vicino: tutto il è fiorente, è ricco, tutto vegeta rigogliosamente; la mano dell'uomo ha profuso il sudore della sua fronte sulle sponde di progresso; la terra produce esuberantemente. Guardate la campagna romana e vedrete ciò che è la mano morta, ciò che è la mano di ferro dell'inertezza gettata sopra la terra.

Ma che temete voi per la religione cristiana? Non è essa la sola vera, la sola immortale? Non temete, forza umana non varrà a distruggerla.

La Corte di Roma è sempre la stessa. Non parliamo di Savonarola, di Galileo e di mille altri. Oggi che noi parliamo, chi non passa come essa, chi non parte da certi punti determinati, è un eretico, è un ateo, è uno scomunicato.

Strano confronto che si può fare fra la rivoluzione di Francia e la nostra. Quella radicale, estrema passo per un mare di sangue per distruggere la religione, e non vi riuscì perché in quella parte il fine era falso; noi invece con una rivoluzione pacifica volevamo l'unità e la libertà, non toccare la religione e perciò eccoci qui miracolosamente uniti e compatti. Noi non attentiamo alla religione, noi rispettiamo la fede dei nostri padri, ma guai a chi s'arresta, guai a chi non cammina. L'Italia deve fare una grande rivoluzione, più grande di quella di Francia; noi dobbiamo abolire il potere temporale, e ciò il progresso, mentre il potere temporale è l'immobilità, è il regresso (Applausi).

RATTAZZI (presidente del Consiglio). Dopo i splendidi discorsi dei vari oratori che parlarono in favore della legge, dinanzi a questa illustre assemblea il Governo non verrà più a dimostrare i diritti dello Stato sulle Corporazioni religiose e sui beni ecclesiastici. Nulla potrei aggiungere ai due discorsi del ministro della pubblica istruzione e del senatore Conforti.

Parlerò quindi della questione finanziaria. La necessità del tesoro ed i modi di provvedervi mi tratteranno alquanto.

Prima però risponderò al senatore Lambruschini, le cui parole suonarono amare al nostro orecchio.

Questo on. senatore addò ad indagare quali potevano essere le ragioni che mossero il Governo ad accettare questo progetto di legge, e venne alla conseguenza che noi lo abbiamo accettato, perché non abbiamo saputo resistere a quel turbine che da molti anni minaccia di minare tutti i sacri principi della moralità, del diritto e della giustizia. Io gli dirò che noi abbiamo accettato questa legge perché essa è una conseguenza della legge del 7 luglio 1866. Può darsi che l'on. Lambruschini non accetti questa legge, ma essa è legge dello Stato. In essa era lasciata la sospesa la questione della conversione, ora colla presente si risolve anche questa questione. Il governo poteva benissimo ritardare la presentazione di questo progetto di legge, ma la necessità di provvedere quanto prima ciò era possibile ai bisogni della finanza, lo costrinse a ricorrere alla estensione delle leggi 7 luglio 1866.

Il Ministero non poteva né restringere la questione ed eliminare l'argomento politico-religioso dal momento che fu posto; tanto meno poteva respingere la proposta della Camera dei deputati, inquantoché egli non potesse insistere in contraddizione colle leggi del 1855 e del 1866. Noi siamo decisi di andare col progresso, non lasciarci trascinate né troppo avanti, né spingere troppo addietro.

Se i turbinii di cui parlava l'on. Lambruschini ci dovesse cogliere, oh! allora, o signori, non saranno i consigli dell'on. Lambruschini che ci serviranno di guida, ma sarà la nostra freddezza d'animo, la giustizia del nostro diritto.

L'on. Lambruschini ci qualificò fanciulli. Havvi forse bisogno di rispondere a questo insulto? Quasi non sarebbe necessario. Come? Un gio-

vane popolo, che dopo avere visto scorrere il sangue di mille suoi martiri, sperò le sue catene, infranta senza troni, fece l'Italia, una, libera, indipendente, voi lo chiamate un popolo di fanciulli? Oh! invero signori questo è insulto che parrà se stesso. (Applausi).

L'on. Lambruschini ci spinse ad accettare i suoi consigli, lo non li accettò perché essi non conducono il paese alla meta alla quale esso aspira. Ed invero, o signori, io lo dico con franchezza, se il Governo avesse dovuto e voluto seguire i suggerimenti di certi improvvisi consiglieri, oh allora sì, che si sarebbe forse potuto conservare ciò che si è distrutto. (Applausi).

Detto ciò, vengo alla parte finanziaria.

Giunto a questo punto l'on. presidente del Consiglio espone al Senato lo stato delle nostre finanze, i bisogni del tesoro, e dà a quest'assemblea tutti gli schiarimenti già dati alla Camera dei deputati.

Smentisce poi le insinuazioni che si fecero che il Governo avesse l'intenzione di alienare la rendita della cassa ecclesiastica; quant'altro il Governo lo volesse non potrebbe farlo.

Neppure partecipa a certe idee di panza verso i banchieri stranieri. Quando l'interesse nostro che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato. Ora non si può credere esservi qui alcuno che voglia approvare questa mala mascherata immobilità.

L'oratore parla poi della libertà della Chiesa. Tutti sono d'accordo che gli individui hanno dei diritti naturali ai quali non possono e non debbono rinunciare, ed allorché entrano nella società non hanno effetto retroattivo, e che tutto cede dinanzi alla felicità dello Stato.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

E qui l'on. guardasigilli entra a citare i passi latini del codice tridentino; ed in ultimo la versione latina delle lettere di S. Ambrogio arcivescovo di Milano, in virtù delle quali, è stabilito che lo Stato è sovrano proprietario dei beni della Chiesa, la quale deve pensare alle anime e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra.

MAMELI risponde al ministro per un fatto personale dicendo che l'on. guardasigilli ha travisato le sue parole, che questa legge viola palesemente l'articolo 439 del codice Albertino e che la proprietà è inviolabile, di qualunque natura essa sia.

PRES. mette ai voti la chiusura che è approvata, con riserva che la parola sia riservata al relatore.

CADORNA (relatore) crede che qui vi sia stata una strana confusione poiché il Senato invece che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato. Ora non si può credere esservi qui alcuno che voglia approvare questa mala mascherata immobilità.

L'oratore parla poi della libertà della Chiesa. Tutti sono d'accordo che gli individui hanno dei diritti naturali ai quali non possono e non debbono rinunciare, ed allorché entrano nella società non hanno effetto retroattivo, e che tutto cede dinanzi alla felicità dello Stato.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

E qui l'on. guardasigilli entra a citare i passi latini del codice tridentino; ed in ultimo la versione latina delle lettere di S. Ambrogio arcivescovo di Milano, in virtù delle quali, è stabilito che lo Stato è sovrano proprietario dei beni della Chiesa, la quale deve pensare alle anime e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra.

MAMELI risponde al ministro per un fatto personale dicendo che l'on. guardasigilli ha travisato le sue parole, che questa legge viola palesemente l'articolo 439 del codice Albertino e che la proprietà è inviolabile, di qualunque natura essa sia.

PRES. mette ai voti la chiusura che è approvata, con riserva che la parola sia riservata al relatore.

CADORNA (relatore) crede che qui vi sia stata una strana confusione poiché il Senato invece che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato. Ora non si può credere esservi qui alcuno che voglia approvare questa mala mascherata immobilità.

L'oratore parla poi della libertà della Chiesa. Tutti sono d'accordo che gli individui hanno dei diritti naturali ai quali non possono e non debbono rinunciare, ed allorché entrano nella società non hanno effetto retroattivo, e che tutto cede dinanzi alla felicità dello Stato.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

E qui l'on. guardasigilli entra a citare i passi latini del codice tridentino; ed in ultimo la versione latina delle lettere di S. Ambrogio arcivescovo di Milano, in virtù delle quali, è stabilito che lo Stato è sovrano proprietario dei beni della Chiesa, la quale deve pensare alle anime e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra.

MAMELI risponde al ministro per un fatto personale dicendo che l'on. guardasigilli ha travisato le sue parole, che questa legge viola palesemente l'articolo 439 del codice Albertino e che la proprietà è inviolabile, di qualunque natura essa sia.

PRES. mette ai voti la chiusura che è approvata, con riserva che la parola sia riservata al relatore.

CADORNA (relatore) crede che qui vi sia stata una strana confusione poiché il Senato invece che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato. Ora non si può credere esservi qui alcuno che voglia approvare questa mala mascherata immobilità.

L'oratore parla poi della libertà della Chiesa. Tutti sono d'accordo che gli individui hanno dei diritti naturali ai quali non possono e non debbono rinunciare, ed allorché entrano nella società non hanno effetto retroattivo, e che tutto cede dinanzi alla felicità dello Stato.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

E qui l'on. guardasigilli entra a citare i passi latini del codice tridentino; ed in ultimo la versione latina delle lettere di S. Ambrogio arcivescovo di Milano, in virtù delle quali, è stabilito che lo Stato è sovrano proprietario dei beni della Chiesa, la quale deve pensare alle anime e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra.

MAMELI risponde al ministro per un fatto personale dicendo che l'on. guardasigilli ha travisato le sue parole, che questa legge viola palesemente l'articolo 439 del codice Albertino e che la proprietà è inviolabile, di qualunque natura essa sia.

PRES. mette ai voti la chiusura che è approvata, con riserva che la parola sia riservata al relatore.

CADORNA (relatore) crede che qui vi sia stata una strana confusione poiché il Senato invece che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato. Ora non si può credere esservi qui alcuno che voglia approvare questa mala mascherata immobilità.

L'oratore parla poi della libertà della Chiesa. Tutti sono d'accordo che gli individui hanno dei diritti naturali ai quali non possono e non debbono rinunciare, ed allorché entrano nella società non hanno effetto retroattivo, e che tutto cede dinanzi alla felicità dello Stato.

Lo stesso Codice tridentino riconosce allo Stato la proprietà dei beni della Chiesa allorché questi beni servivano dovevano alla necessità dello Stato stesso.

E qui l'on. guardasigilli entra a citare i passi latini del codice tridentino; ed in ultimo la versione latina delle lettere di S. Ambrogio arcivescovo di Milano, in virtù delle quali, è stabilito che lo Stato è sovrano proprietario dei beni della Chiesa, la quale deve pensare alle anime e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra e non preoccuparsi dei beni di questa terra.

MAMELI risponde al ministro per un fatto personale dicendo che l'on. guardasigilli ha travisato le sue parole, che questa legge viola palesemente l'articolo 439 del codice Albertino e che la proprietà è inviolabile, di qualunque natura essa sia.

PRES. mette ai voti la chiusura che è approvata, con riserva che la parola sia riservata al relatore.

CADORNA (relatore) crede che qui vi sia stata una strana confusione poiché il Senato invece che limitarsi a fare una legge ispirata soltanto alla giustizia civile, volle anche entrare sopra un terreno religioso. Qui noi non siamo né cristiani, né protestanti, né israeliti; il Senato è un corpo essenzialmente civile ed egli deve fare delle leggi senza riflesso a religione e credenze.

Qui nessuno ha il diritto di scrutare la religione oppure le credenze religiose di un senatore, qui trattasi di una questione giuridica. Qui non vi sono preferenze di religione, esse spariscono, e quella che vuole delle eccezioni vuole dei privilegi.

Il compito del relatore è difficile. Giunto a questo punto l'oratore riassume le opinioni espresse dai vari oppositori e poi dice:

Io dunque non potrò rimanere, come avrei desiderato, sul terreno tracciato nella relazione, ma dovrò seguire le obiezioni dei diversi oppositori limitandomi per altro a quelle cose soltanto le quali meritino di essere prese in speciale considerazione.

L'oratore ribatte le censure dell'on. Lambruschini e AYOSSA, e mostra la legittimità giuridica della presente legge, e i diritti imprescrittibili dello Stato di sopprimere alcuni enti ecclesiastici; e lo Stato può esercitare questo diritto ogni qual volta la necessità di farlo sia dimostrata. Fu detto che era mestieri rammoderare la Chiesa; o bene: non è certamente questa legge la quale vieti questo rammoderamento della Chiesa, il quale non può essere che cosa tutta propria ed intrinseca alla Chiesa medesima. Si è detto altresì che, pur avendo quello di sopprimere i corpi morali, lo Stato non ha il diritto di impossessarsi dei loro beni. Invero non si può comprendere una cosa senza l'altra; e quando si ammette che lo Stato ha il diritto di sopprimere gli enti morali, si deve ammettere altresì che esso abbia il diritto di impossessarsi dei loro beni.

Il relatore prende poi ad esaminare quanto fu detto contro il progetto di legge del senatore Poggi. Questo oratore disse che bisognava sopprimere soltanto gli enti superficiali. Come potrebbe definire quali siano gli enti superficiali? Ciò che è superfino per noi, può non esserlo per lui. È una questione di apprezzamento puramente indefinito.

Quando anche poi si accettassero le proposte dell'on. Poggi avrebbe che mentre da una parte si distruggevano in una certa misura la quantità, dall'altra s'immobilizzerebbe una quantità quasi eguale a quella che si mobilizza.

Il solo scopo di questa legge è quello di essere conseguente alla legge del 1866, di distruggere una mano morta che è di danno alla Società e che è contraria a tutti i dettami della scienza civile. Ed è poi ben grande ventura che nel mentre con essa facciamo un bene alla Società possiamo, nello stesso tempo, sovvenire ai bisogni della finanza pubblica.

Molta parte dei diritti che oggi accampa la Chiesa sono il frutto di usi che si sono stabiliti in tempi remoti, e il Codice civile promulgato da Carlo Alberto, allorché parlò della relazione fra la Chiesa e lo Stato, non intendeva parlare se non degli usi e non di leggi preesistenti.

L'on. Poggi ha sostenuto la politica della conciliazione, ma la conciliazione come l'intende lui, allorché trattasi di Roma, consisterebbe nel fare nulla di ciò che è reclamato dallo spirito dei tempi e dei diritti dello Stato







## FRUNET-BRANCA

DEI FRATELLI BRANCA E COMP.

MILANO, VIA S. PROSPERO, N. 11

I soli che ne posseggono il vero e genuino processo

La rapida diffusione di questa specialità, ed il favore con cui venne accolta dal pubblico, per i suoi incontrastabili vantaggi ha dato luogo ad ogni sorta di contraffazione, tentando di indurre il pubblico con ogni specie di lusinghe, appellandosi col nome generico di Fernet, ad evitare ogni confusione, ed a garantire coloro che vogliono far uso del vero FRUNET-BRANCA, si avverte che ogni bottiglia porta sull'etichetta la firma a mano Fratelli Branca e C., e che al capello pure è munita del timbro a secco col nome Fratelli Branca e C., Milano.

Ove poi il Fernet-Branca spiega la sua mirabile e sorprendente azione, e che dovrebbe per questo solo bastare a generalizzare l'uso di questa bevanda, si è nell'arrestare ed impedire lo sviluppo del Cholera-Morbus. Nessuna altra specialità ebbe finora l'onore di certificati medici e di Municipi, mentre il Fernet-Branca fu ultimamente moltissimo usato ed encomiato quando il Cholera infestava le Marche, Ancona e le Province di Napoli e Genova, ed i certificati che furono spontaneamente rilasciati testimoniano la virtù del Fernet-Branca, per cui vuole chiamare anche

## ANTICOLERICICO CERTIFICATO

Anconesi, 2 agosto 1865

Giunse alla scorta contenente il FRUNET ANTICOLERICICO delle 85 LL. preparato, ed espresso i miei voti di ringraziamento. Dell'efficacia di tale preparato per ora dirò solo soltanto che, somministrato a due individui affetti dal colera ha giovato moltissimo.

(Segue la lettera)

Il Sindaco, RAFFAELI AMONESI.

## Municipio d'Ancona

Visto per la legalizzazione della premessa firma e qualifica del signor Dottor Pietro Mengozzi.

Dalla residenza Municipale, 2 dicembre 1865.

Presso: In Milano alla Bottiglia Lire 3.00. Messa Lire 1.40. Id. In Firenze 2.40. Id. 1.80.

Ogni bottiglia porta sull'etichetta la firma a mano Fratelli Branca e Comp.

Contro vaglia postale diretta ai dotti FRATELLI BRANCA e Comp., via San Prospero, N. 11, Milano, che ne fanno spedizione in tutto il Regno ed all'estero accordando conveniente sconto ai compratori all'ingrosso, in Firenze presso l'Agente Comissionario A. Dante Ferretti, via Cavour, n. 27, e dal sig. Corsini, via Porta Rossa e presso tutti i principali caffettieri, liquoristi e droghieri.

## Elstratto DI TAMARINDO

concentrato nel vuoto; preparato perfettamente identico a quello di Brera dal dottor chimico G. Guarnieri di Milano. Farmacia Guarnieri, via Palazzina, n. 4, Firenze, L. 40 al flacone.

## Fabbrica DI AFFUMICCHI A VAPORI

per filtrare, ad uso dei farmacisti e per la fabbricazione di acque minerali. Pompe di una forza finora non raggiunta. Macchine da imbottiglieri di tutta perfezione. Presso i Fratelli Schulte a Berlino, Oranienstrasse, 44.

## CONVITTO NEIL

Scuola preparatoria alla R. Accademia alle RR. Scuole militari di cavalleria, di fanteria, di marina e alla Università. Via S. Egizio, n. 14, Firenze. NB. Si spedisce gratis il programma.

## S. LICHTWITZ

DA LEZIONI DI LINGUA INGLESE E TEDESCA

RESID. TRIVITI, NELLE FAMIGLIE ED AL SUO DOMICILIO.

Via Poggio Piani, N. 38, 2° Piano.

## PER LIRE 1.30

Una bottiglia di vino sciolto del 1864 di Tervensano (Toscana). Dirigere dalla Ditta Dante Ferretti, via Cavour, N. 27, Firenze.

## AVVISO

È aperto un BANCO di compra e vendita d'oggetti vari e si fanno anche incisioni su metallo in deposito. Via Paoletti, N. 9, Firenze.

## CARBONE DEL BELLOC PARIS

Approvato e raccomandato dall'Accademia di medicina di Parigi per la guarigione delle gastriti, e in generale di tutte le malattie nervose dello stomaco, è pure il rimedio per eccellenza contro la stitichezza. Il Carbonio si prende all'ora del pasto sotto forma di polvere e di pastiglie. Il benessere si fa generalmente sentire sin dalle prime dosi.

DEPOSITO in Torino presso l'Agente D. Mondo, via dell'Ospedale, 5. - in Firenze, alla farm. Piori - in Pisa, alla farm. Carrari. - Pastiglie, L. 5; Polv. L. 3.50.

## ACQUA MINERALE SALSODIACA DI SALES PRESSO VOGHERA

La più iodica delle conosciute. Si usa in tutti i casi in cui è indicato il jodio e snoi preparati cui è preferibile come rimedio dolozi dalla stessa natura. Si amministra nella cura del temperamento infaticato o scrofologico, che lentamente guarisce, nel gozzo, nelle eruzioni, nelle affezioni scrofologiche, anche come colirio, nelle affezioni glandolari, negli ingrossamenti del seno, nei tumori delle ovaie e durezza d'utero, provvista di jodio, cura le manifestazioni diverse della sifilide terziaria. Si adopera anche nell'averano si internamente che esternamente, con bagni localizzati, e generali. - Si spedisce ai richiedenti dal proprietario Dottore Ernesto Battaglini e se ne trova presso le principali farmacie: a Firenze presso F. Garbieri - a Milano farmacia Carlo Erba - Torino, Comoli e Gandolfi, droghia, e Caricco farm. - Genova, Braxa - Alessandria, Cespi. Per la Francia ed Inghilterra è riservata la privativa al signor Archib. di Marsiglia.

## 500,000 FRANCHI PER 10 FRANCHI

1° Settembre 1867

17ma ESTRAZIONE

### PRESTITO DELLO STATO D'AUSTRIA 1864

Un Premio da Franchi 500,000	Un Premio da Franchi 25,000
Id. 125,000	Due id. 12,500
Id. 37,500	Tre id. 7,500

più 392 premi da 2,500 Franchi al 350.

In tutti sono circa 4,000 premi che valgono più d'un milione di franchi complessivamente. - Una azione per questa estrazione costa 10 franchi; 2 azioni 48 franchi.

### 5 AZIONI PER 40 FRANCHI.

Dirigersi direttamente al Direttore del Banco di titoli pubblici, via Bonivard a Genova (Svizzera).

Inviare in pagamento dei vaglia postali internazionali pagabili a Genova. Dopo l'estrazione viene inviato franco il Listino Ufficiale.

## MANIFATTURA GINORI A DOCCIA PRESSO FIRENZE

### Filtri CHIMICO-MECCANICI PER PURIFICARE l'Acqua Potabile

Questi Filtri, che per la loro forma comoda ed elegante sono atti ad essere collocati in qualunque stanza ed in specie nelle sale da pranzo, purificano perfettamente l'acqua potabile da tutte le sostanze organiche delle quali disgraziatamente tanto abbondano le acque dei nostri paesi e la riportano allo stato di purezza e salubrità desiderabili.

La preparazione di tali Filtri viene eseguita con la maggiore diligenza, sotto la direzione del signor Dottore B. Bressanuzzi, professore di Farmacologia e Materia Medica nel R. Ateneo di Santa Maria Nuova di Firenze.

**PREZZI:** FILTRI MOD. N. 1. 20 - 25 - 30. Id. grandi 35 - 40 - 50.

Deposito in Firenze nel Magazzino della MANIFATTURA GINORI, Via Rondinelli, 7, e Via dei Banchi, 4, ove pure potranno essere dirette con lettera affrancata le commissioni all'ingrosso o al dettaglio per le altre parti del Regno.

## Successo Costante

### Pomata antierpetica del dottore Thompson

Specifico infallibile nella maggior parte delle malattie della pelle ed anche delle più ribelli, come i cancri, Lupus voraci, serpighi roventi, esterni, erpeti, ulcersi scrofologici ecc., ecc. Prezzo Lire 6.20 la Botticca.

### Gocce depurative del dott. Thompson

Esse guariscono con certezza tutte le malattie scrofologiche, sifilitiche secondarie, malattie della pelle, ghiandole ingorgate, tumori bianchi, ulcersi fistolosi, ernizioni d'ogni specie ecc., ecc.; sono il migliore depurativo conosciuto; migliaia di ammalati furono guariti con questo potente ed innocuo rimedio.

Prezzo Lire 6.20 la Botticca. - Per maggiore informazione, leggersi il TRATTATO DELLE MALATTIE CRONICHE del dott. THOMPSON, contenente il metodo di cura da più di 200 malattie.

Prezzo del trattato, Lire 4.50, franco di posta L. 4.85, a Firenze nella libreria Bettini e presso A. Dante Ferretti, via Cavour, N. 27. - I medicinali ed il trattato si trovano a Firenze nella Farmacia Piori ed in tutte le principali farmacie. (Sconto d'uso ai farmacisti).

## BIRRIERIA CONNELLO

CON RESTAURANT, CAFE E GELATI

Questa Birreria di recente aperta nel giardino del conte Orlandini, situata in via de' Boni, in luogo centrale ed a pochi passi dal Duomo, e della via Corraini, offre ai concorrenti tutte le comodità di uno stabilimento di tal genere, unico in Firenze.

Esso è ridotto sul gusto del gran Caffè d'Italia all'Aquasola in Genova. Staziosa illuminazione di più di 150 fiamme, padiglioni, fontane, boschetti, statue, fiori naturali ed artificiali, riverberi e schizzi fatti col gaz, concorrono a rendere questo giardino un luogo veramente delizioso.

Tutti i mart, giov, sab, e domenica dalle ore 9 1/2 alle 11, lo stabilimento è rallegrato da scelto corpo di musica che eseguisce vari pezzi.

**INTRATA LIBERA**

Oltre a tutte le specialità di Birra, come Birrone di Chiavenna, Settimello, Gratz e Vienna, servite in tazze, bavari, la Birra di Baviera e di Ungheria, Giora, Porter, e Pale-ale in bottiglia a prezzi ridotti. Lo Stabilimento è provveduto altresì d'un grande assortimento di squisiti vini nazionali che esteri.

Un nuovo gran Padiglione si può dar da pranzo a più di cento persone contemporaneamente.

**CUCINA MILANESE, SERVIZIO PRONTO E PREZIOSO.**

Il proprietario della suddetta Birreria, nel quale pare un'altra in via Canto del Gallo, n. 3, denominata Birreria di Chiavenna, con Restaurant, ove ha il deposito esclusivo per la vendita all'ingrosso di tutta la Toscana del Birrone di Chiavenna, Settimello, Vienna, ecc., con un grande assortimento di vini e liquori nazionali che esteri ad un prezzo da non temer concorrenza alcuna.

## Vero BUON MERCATO

(Concurrenza impossibile)

### QUINDICI MEDAGLIE ALLE ESPOSIZIONI

Tale trovagli si vendono (adeguamenti) di lino bianco e rosso della rinomata fabbrica di GIOVANNI COSTA di Chiavari.

Macramè di L. 19, 20, 21, 22 e 23 la dozzina. - Tovaglioli di L. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 e 23 la dozzina. - Vela casalinga, pezzo di 48 metri lire 12, 13, 14 e 15. - Per grosse partite si accordano uno sconto. - Prezzo A. Dante Ferretti, il quale spedisce contro vaglia relativo i campioni in provincia via Cavour, 27 Firenze.

## Fabbrica DI Portafogli, Portasigari e Portamonete

In detta fabbrica si vende anche a dettaglio e si montano i ricami nei suddetti articoli e si eseguisce qualunque commissione particolare.

Firenze, via Vaccheroccia, n. 8, accanto al Caffè Cavour.

## Depurativo del Sangue

Coll'essenza di Salsapariglia concentrata a vapore col Jodio di Potassio o senza, di molto superiore a tutti i Depurativi finora conosciuti, privo di mercurio e d'ogni sostanza minerale nociva. Preparazione esclusiva del chimico farmacista GIOVANNI DEPANIS, Torino.

Questo depurativo semplicemente vegetale, conosciuto sin a nessuno ceduto, e con tutta la diligenza che la scienza e la pratica insegnano, è un vero e proprio guarigione radicale e senza mercurio le affezioni della pelle, le erpeti, la tisi, la sifilide, la rachide, le scrofole, gli affetti della rognia, le ulcersi, i cancri, ecc., come pure gli innumeri provenienti dal parto, dall'aria critica e dall'aria ereditaria degli umori, ed in una parola agisce in tutti quei casi in cui il sangue è viziato o guasto.

Come depurativo efficacissimo è ordinato nelle malattie della vescica, nei restringimenti e debolezza degli organi, cagionati dall'abuso delle iniezioni, nel male della Pielre, nella gotta, nel Reumatismo, nel Catarro cronico, e nelle perdite sterili, forti bianchi, ecc., ecc.

Come antisettico l'ESSENZA DI SALSAPARIGLIA JODURATA guarisce in poco tempo gli scoli che ricompaiono in seguito all'uso del copra, del tambo e delle iniezioni che non neutralizzano il virus, ed è soprattutto raccomandata da tutti i Medici nelle malattie veneree antiche e recenti a tutti i rimedi già conosciuti, poiché toglie ogni residuo contagioso, e depura il sangue viziato da qualsiasi amore.

Ogni uomo prudente, che sia stato affetto anche leggermente da alcuna delle suddette malattie od altre consimili, deve fare una cura depurativa di due bottiglie almeno, poiché, purificando gli umori, rigenera il sangue ed armonizza le funzioni vitali.

L'esperienza di vari anni ed i moltissimi attestati che abbiamo dalle persone che ne fecero uso in diverse circostanze, comprovano sempre più la virtù di questo portentoso depurativo, che a buon diritto può chiamarsi il rigeneratore del sangue. - Prezzo della Bottiglia con Istruzione L. 10 - Messa L. 6.

Deposito in Firenze nella Regia Farmacia Garneri - Piacenza, fratelli Melloni - Genova, Braxa - Vercelli, Bertallini.

## Preparati Organici di Sanità Nazionali

Del Farmacista, PAPA GIOVANNI, Via Principe Tommaso, N. 12, Torino.

**Elisir antivenereo vegetale d'Alcali, guarigione sicura radicale senza alcun pericolo né senza alcun particolare di uso.**

- Dell'impurità del sangue, forti bianchi, alceri, eruzioni cutanee, vomi, vomito, debilitazione, dolori della spina dorsale, perniciosa e tristi effetti del mercurio, indole scrofola, ogni specie di sifilide, manigione di venustri, ghiandole tumefatte, malattie della vescica, sterilità e moltissime altre malattie, fu riconosciuto il più potente e sicuro farmaco superiore al Copoale e Cubebale nella cura delle gonoree e scoli recenti e cronici ed ottimo preservativo di tutte le malattie contagiose distruggendo i germi venerei. L. 4 coll'opuscolo.

**ELISIR ANTI-LEUCORRHOICUM D'HYPOCRIS**

Coll'uso di questo Balsamo commestibile, topico, stimolante ed appetitivo, senza alcun danno, la macchina umana vien ricondotta al primario grado di virilità afflitta da impotenza, debolezza degli organi sessuali, malattia nervosa, privazioni, abuso di piaceri, sensazioni segrete, paralisi, avanzata età, ed inefficace nella sterilità femminile. L. 4.50 colle istruzioni indicanti la cura. 5a edizione 1867. (Moltissimi continui documenti provano l'efficacia).

Depositi: Torino, Bonaventura, Torino; Napoli, Scarpa via Toledo; Alessandria, Ociglio; Vercelli, Bertallini; Casale, Bova; Milano, Bignardi, Corso Vittorio Emanuele; Genova, Lertora; Firenze, Signorini; Cagliari, Daga, ed in tutte le farmacie estere e nazionali. (Con vaglia postale franco al spediente).

Ad ogni flacon va unita la 5a edizione dell'opuscolo 1867, ampliato di gravi giugniti ogni allargati di chiarissimi pratici.

N.B. Nella Farmacia Braxa in Genova non trova più alcun deposito.

## ALBERGO TRATTORIA MANIN

MILANO AL GIARDINI PUBBLICI

Situato sulla via della miglior passeggiata della città. Camere d'alloggio molto proprie a prezzi convenienti. Elegante giardino, ad uso Restaurant. Stabilimento repubblicano per proprietà di servizio; si serve in ogni ora del giorno tanto alla carta che a prezzi fissi, ha gabinetti e sale separate propie al Giardini Pubblici.

## FONDERIA in GHISA

SITUATA IN SANPIER D'ARENA (PRESSO GENOVA)

con Magazzino succursale in Firenze, via degli Archibuesari, Piazza del Pesce (vicino al Ponte vecchio)

Il sottoscritto si fa a dovere di prevenire tutti coloro, che potessero abbisognare di **Barotti in Ghisa**, essere in grado di compiere ai grandi e piccoli ordini con prontezza e precisione ed a prezzi sempre inferiori a quelli d'ogni altra Fonderia.

Nel magazzino suddetto hanno pure Deposito di **Viti da Torchiera in Ghisa** per fare **Corbelle** a fiori per giardini e (pagati alla misura) per **Cesti** con vernice a fuoco impermeabile gaz, di qualunque diametro. **Tubi** per grandine e condotti d'acqua e approvati dalla Direzione del Genio Militare) per i lavori dell'arsenale della Spezia. In detto Magazzino si usano, sopra disegni, ogni sorta di modelli in legno per eseguire poi la fusione, e si ricevono commissioni per **Macchine a vapore, Turbine, ruote idrauliche, Pomi fuorvi, Mulini a Grano**, ecc.

MIGONE ANDREA.

## COSMETIQUE CHIMISTE DU SÉAIL COSMETICO PER ECCELLENZA

È L'UNICO che tinga la barba e i capelli istantaneamente, senza lavatura, senza inconvenienti né pericolo. Una semplice applicazione da istantaneamente il loro colore naturale. - Prezzo dell'astuccio coltuzione L. 5.

N.B. Si prega il pubblico a non confondere questo cosmetico con altri, il medesimo va munito di elegante astuccio e porta la firma di Buchan.

Deposito dall'Agente Comissionario A. Dante Ferretti, via Cavour, n. 27, col trasporto a carico del committente.

Tip. dell'Opinione diretta da C. Carboni.